

# UPS en CIFRAS



# Presentación

Distinguidos miembros de la comunidad universitaria:

En una sociedad en permanente evolución y cambio, es necesario contar con información cualitativa y cuantitativa de fácil acceso y comprensión, que permita la toma de decisiones efectivas y oportunas, para que las organizaciones puedan ser más competitivas, a través de la construcción de indicadores de gestión.

“La UPS en cifras” constituye un documento que contribuye a transparentar la información que se genera al interior de la institución, esta práctica ha sido llevada adelante durante seis años consecutivos; es así que, en esta, su séptima edición, se han incorporado sugerencias de diversos actores universitarios, recogidas por la Secretaría Técnica de Estadísticas.

La información que se detalla en el presente documento, tiene como fuente la base de datos institucional y las Secretarías Técnicas del Rectorado con corte a diciembre de 2016; se encuentra organizada en función de los ámbitos de la Academia, la Vinculación con la Sociedad y la Gestión Universitaria.

Los datos son presentados de manera global, en algunos casos, y, en otros, desagregada por sedes y por carreras, esto con el fin que tengamos una apreciación general y de cada área de acción de la UPS; sin embargo, la información por sí misma no tendrá la significación necesaria, si no es analizada y trabajada a través de diversas técnicas estadísticas, que permitan a los analistas establecer modelos y comparaciones, con el fin de tomar decisiones racionales de beneficio institucional.

El objetivo de este documento es que se constituya en una herramienta de estudio, tanto al interior de la universidad cuanto fuera de ella, con el fin que podamos realizar un monitoreo permanente del accionar universitario, para acordar estrategias de mejoramiento, que posibiliten el crecimiento institucional en todos sus ámbitos.

Animamos a usted para que contribuya al mejoramiento de este documento, por lo que le invitamos a realizar sus aportes sobre la inclusión o afinamiento de indicadores, que ayuden a la comunidad universitaria tener a la mano un documento que le permita estar bien informado de la gestión de la UPS.

Atentamente,

Luis Bayardo Tobar Pesántez  
Vicerrector Académico General

# Contenido

<b>ACADÉMICO</b>	<b>7</b>
Oferta Académica por Sede	7
Oferta Académica de Tercer Nivel	7
Oferta Académica Postgrado	8
Personal Académico	9
Personal Académico Universitario	9
Tipo de profesores	9
Profesores titulares	10
Profesores no titulares	10
Profesores y tiempo de dedicación, según contrato	11
Profesores y su formación	12
Datos históricos profesores por año	13
Personal administrativo	13
Estudiantes	14
Estudiantes y su nivel de formación	14
Población estudiantil	15
Histórico de estudiantes por período	15
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2016 - 2016. (Primer año)	16
Estudiantes nuevos –Tercer nivel 2016 - 2017. (Primer año)	16
Datos históricos de estudiantes	18
Estudiantes según modalidad	19
Graduados durante el año 2016	20
Datos históricos referente a graduados	20
Plataforma Virtual - UNADEDVI	21



Usuarios con apoyo de ambientes virtuales	21
Asignaturas con apoyo de ambientes virtuales	22
Participantes en los cursos apoyados por la UNADEDVI	23
Bienestar Estudiantil	23
Becarios con recursos del Estado 2016	23
Porcentaje de beneficiarios de becas y su rango porcentual	23
Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles socioeconómicos	24

## VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD 25

Consolidado de ejecución por programa: Actores y beneficiarios.	25
Sede Matriz Cuenca	25
Sede Guayaquil	26
Sede Quito	27
Consolidado de proyectos de Vinculación con la sociedad a nivel nacional	28
Consolidado de beneficiarios de proyectos de Vinculación con la sociedad a nivel nacional.	28

## GESTIÓN UNIVERSITARIA 29

Financiero	29
Balance general al 31 de diciembre de 2016	29
Estado de resultados al 31 de diciembre de 2016	30
Inversiones de capital	30
Bibliotecas	31
Ancho de banda	31

## ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS 32

Sede Matriz Cuenca	33
Sede Quito	50
Sede Guayaquil	68

## Oferta Académica por Sede.

Período académico 2016 – 2017



## Oferta Académica de Tercer Nivel.

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	879	1934	1943	4756
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	79	-	79
COMUNICACIÓN SOCIAL	256	972	529	1757
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	666	1158	1321	3145
CULTURA FÍSICA	173	-	-	173
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	604	-	604
FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA	-	61	-	61
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	669	-	669
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	79	131	-	210
INGENIERÍA AMBIENTAL	433	571	-	1004
INGENIERÍA CIVIL	-	581	-	581
INGENIERÍA DE SISTEMAS	309	531	876	1716
INGENIERÍA ELÉCTRICA	407	507	650	1564
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	431	860	949	2240
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	161	674	-	835
INGENIERÍA INDUSTRIAL	6*	-	872	878
INGENIERÍA MECÁNICA	224	738	-	962
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	976	-	-	976
INGENIERÍA MECATRÓNICA	148	-	-	148
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	266	-	-	266
PEDAGOGÍA	119	240	-	359
PSICOLOGÍA	-	1066	-	1066
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	267	-	-	267
<b>REDISEÑOS</b>				
COMPUTACIÓN	124	137	68	329
EDUCACIÓN	-	17	-	17
EDUCACIÓN BÁSICA	38	53	-	91
EDUCACIÓN INICIAL	28	61	-	89
ELECTRICIDAD	106	91	49	246
ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN	49	-	-	49
INGENIERÍA CIVIL	-	165	-	165
MECATRÓNICA	132	-	-	132
TELECOMUNICACIONES	25	-	-	25
<b>TOTAL, SEDE</b>	<b>6303</b>	<b>11 900</b>	<b>7257</b>	<b>25 460</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico

\* Carreras con estudiantes en los últimos años.



## Oferta Académica Postgrado.

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
MAESTRÍA EN CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS COSMÉTICAS	30	-	-	30
MAESTRÍA EN MÉTODOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA EN INGENIERÍA	55	-	-	55
<b>TOTAL, SEDE</b>	<b>85</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>85</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico



## Personal Académico Universitario.

A diciembre 2016.

	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Profesores	276	468	259	1003

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano



## Tipo de profesores.

TIPO DE PROFESORES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Titulares	223	296	235	754	75,17 %
No titulares	53	172	24	249	24,83 %
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>468</b>	<b>259</b>	<b>1003</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano





## Profesores titulares.

PROFESORES TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Principales	8	13	-	21	2,79 %
Agregados	20	17	-	37	4,90 %
Auxiliares	195	266	235	696	92,31 %
<b>TOTAL</b>	<b>223</b>	<b>296</b>	<b>235</b>	<b>754</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano



## Profesores no titulares.

PROFESORES NO TITULARES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
Honorarios	-	-	-	-	-
Ocasionales	53	171	24	248	99,60 %
Invitados	-	1	-	1	0,40 %
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>172</b>	<b>24</b>	<b>249</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano



## Profesores y tiempo de dedicación, según contrato.

TIEMPO DE DEDICACIÓN	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL, UPS	%
Exclusivo - Tiempo Completo (40h)	212	357	202	771	76,87 %
Semi Exclusivo - Medio Tiempo (20h)	32	85	51	168	16,75 %
Tiempo Parcial - (menos de 20h)	32	26	6	64	6,38 %
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>468</b>	<b>259</b>	<b>1,003</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano





### Profesores y su formación.

FORMACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL UPS	%
DOCTOR PH.D	20	21	12	53	5,28%
MAGISTER	234	362	244	840	83,75%
TERCER NIVEL	13	57	2	72	7,18%
OTROS*	9	28	1	38	3,79%
<b>TOTAL</b>	<b>276</b>	<b>468</b>	<b>259</b>	<b>1003</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano

\*Se incluyen niveles de Tercer Nivel, Diplomado Superior, Especialista, Doctor en jurisprudencia, Doctor En Filosofía, Doctor en Biología, Doctor en ciencias de la Educación



### Datos históricos profesores por año.



### Personal administrativo.

	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	TOTAL UPS
Personal administrativo	222	359	141	722
<b>TOTAL</b>	<b>222</b>	<b>359</b>	<b>141</b>	<b>722</b>

Fuente: Sistema de Gestión del Talento Humano





# ESTUDIANTES.

## Estudiantes y su nivel de formación.

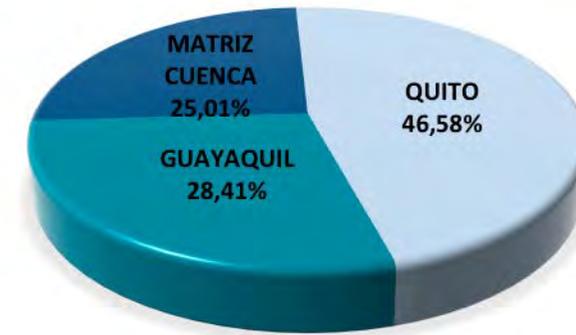
Estudiantes Matriculados en el Período 2015 -2016	25 545
Tercer nivel de Grado	25 460
Cuarto nivel de Posgrado	85



## Población estudiantil.

Período 2016 - 2017		25,545		
ESTUDIANTES	MATRIZ CUENCA	SEDE QUITO	SEDE GUAYAQUIL	
		6388	11 900	7257

Fuente: Sistema Nacional Académico



## Histórico de estudiantes por período.

Sede/ Período	2013 - 2013	2013 - 2014	2014 - 2014	2014 - 2015	2015 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2016	2016 - 2017
<b>MATRIZ CUENCA</b>								
Tercer Nivel de Grado	4821	5790	4740	5881	5293	6071	5586	6303
Cuarto Nivel de Posgrado	31	31	30	61	115	85	85	85
<b>QUITO</b>								
Tercer Nivel de Grado	10 301	10 647	10 149	10 205	10 006	10 462	10 733	11 900
Cuarto Nivel de Posgrado	156	77	77	-	-	-	-	-
<b>GUAYAQUIL</b>								
Tercer Nivel de Grado	6065	5515	7019	6359	7722	7044	8055	7257
Cuarto Nivel de Posgrado	93	53	53	-	-	-	-	-
<b>Total UPS</b>	<b>21 467</b>	<b>22 113</b>	<b>22 068</b>	<b>22 506</b>	<b>23 136</b>	<b>23 662</b>	<b>24 459</b>	<b>25 545</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico



## Estudiantes nuevos -Tercer nivel 2016 - 2016. (Primer año)

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	63	225	586	874
COMUNICACIÓN SOCIAL	-	204	170	374
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	57	168	386	611
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	105	-	105
INGENIERÍA AMBIENTAL	49	113	-	162
INGENIERÍA CIVIL	-	162	-	162
INGENIERÍA DE SISTEMAS	50	127	292	469
INGENIERÍA ELÉCTRICA	54	94	195	343
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	50	128	222	400
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	-	109	-	109
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	275	275
INGENIERÍA MECÁNICA	-	111	-	111
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	75	-	-	75
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	36	-	-	36
<b>TOTAL SEDE</b>	<b>434</b>	<b>1546</b>	<b>2126</b>	<b>4106</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico

## Estudiantes nuevos -Tercer nivel 2016 - 2017. (Primer año)

DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	240	259	158	657
ANTROPOLOGÍA APLICADA	-	19	-	19
COMUNICACIÓN SOCIAL	55	199	44	298
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	121	200	128	449
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	-	276	-	276
GERENCIA Y LIDERAZGO	-	94	-	94
GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE	31	45	-	76
INGENIERÍA AMBIENTAL	68	113	-	181
INGENIERÍA ELECTRÓNICA	-	132	74	206
INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES	39	165	-	204
INGENIERÍA INDUSTRIAL	-	-	98	98



DENOMINACIÓN	MATRIZ CUENCA	QUITO	GUAYAQUIL	TOTAL
INGENIERÍA MECÁNICA	44	125	-	169
INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ	191	-	-	191
MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	86	-	-	86
PSICOLOGÍA	-	294	-	294
PSICOLOGÍA DEL TRABAJO	77	-	-	77
<b>REDISEÑO</b>				
COMPUTACIÓN	124	137	69	330
EDUCACIÓN	-	17	-	17
EDUCACIÓN BÁSICA	38	53	-	91
EDUCACIÓN INICIAL	28	61	-	89
ELECTRICIDAD	106	91	49	246
ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN	49	-	-	49
INGENIERÍA CIVIL	-	165	-	165
MECATRÓNICA	132	-	-	132
TELECOMUNICACIONES	25	-	-	25
<b>TOTAL, SEDE</b>	<b>1454</b>	<b>2445</b>	<b>620</b>	<b>4519</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico



### Datos históricos de estudiantes.

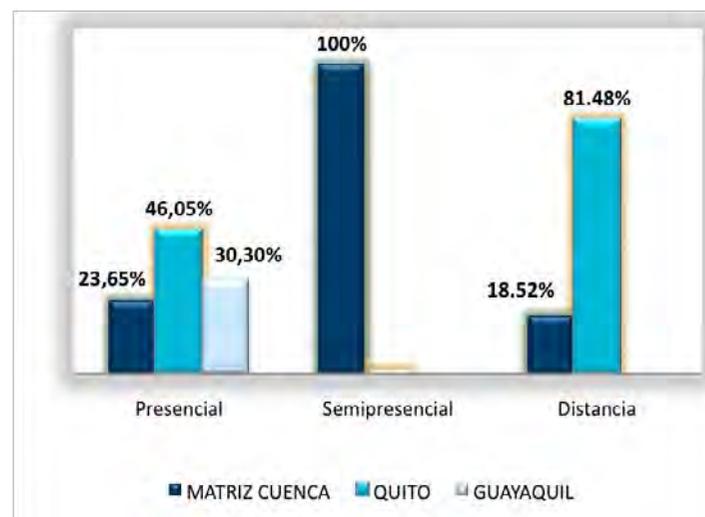


### ESTUDIANTES SEGÚN MODALIDAD.

#### Tercer Nivel de Grado.

SEDE	Presencial	%	Semipresencial	%	Distancia	%
MATRIZ CUENCA	5665	23,65%	440	100%	198	18,52%
QUITO	11 029	46,05%	-	-	871	81,48%
GUAYAQUIL	7257	30,30%	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>23 951</b>	<b>100%</b>	<b>440</b>	<b>100%</b>	<b>1069</b>	<b>100%</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico





## Graduados durante el año 2016.

<b>GRADUADOS 2016</b>	<b>2961</b>
Magister	84
Diploma Superior	8
Especialista	4
Tercer Nivel	2864
Nivel Técnico Superior	1



## Datos históricos referente a graduados.

Nivel	Año					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>CUENCA</b>						
Magister	49	16	-	24	73	36
Diploma Superior	19	5	-	-	2	6
Especialista	-	-	-	-	-	-
Tercer Nivel	359	427	367	332	747	535
Nivel Técnico Superior	7	1	11	-	2	-
<b>QUITO</b>						
Magister	75	59	87	96	302	14
Diploma Superior	26	4	14	-	-	-
Especialista	-	-	-	-	15	-
Tercer Nivel	739	1047	1213	1068	2583	1899
Nivel Técnico Superior	4	-	-	-	4	1



Nivel	Año					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>GUAYAQUIL</b>						
Magister	18	74	98	36	81	34
Diploma Superior	29	7	-	-	8	2
Especialista	-	-	-	-	10	4
Tercer Nivel	83	115	191	187	729	430
Nivel Técnico Superior	1	-	-	-	1	-
<b>Total UPS</b>	<b>1409</b>	<b>1755</b>	<b>1981</b>	<b>1743</b>	<b>4557*</b>	<b>2961</b>

Fuente: Sistema Nacional Académico

\*Se incluyen Examen Complexivo



## PLATAFORMA VIRTUAL - UNAEDVI.

### Usuarios con apoyo de ambientes virtuales

La presente tabla muestra la población de usuarios que son beneficiados a través del apoyo de los ambientes virtuales de aprendizaje cooperativo (AVAC), registrados en los periodos académicos 2015-2015 y 2015-2016:

Usuarios	Cantidad
Docentes	1301
Estudiantes	29 830
Total <sup>1</sup>	31 131

USUARIOS CON APOYO DEL AVAC



A continuación, se detalla el número de usuarios por modalidad de aprendizaje en la UPS:

Modalidad	Usuario	Periodo 2015 - 2015	Periodo 2015 - 2016
Distancia y Semipresencial	Docente	110	114
	Estudiante	1310	1486
Presencial	Docente	1040	1020
	Estudiante	21 745	22 148
Otros (Paracadémicos, Postgrados, etc)	Docente	308	295
	Estudiante	16 405	15 990
Totales <sup>2</sup>	Docente	1211	1198
	Estudiante	24 482	24 683

<sup>1</sup> El número total de usuarios entre docentes y estudiantes incluyen usuarios únicos del Periodo Académico 2015-2015 y 2015-2016 de las modalidades Presencial, Distancia, Semipresencial, Asignaturas Paracadémicas y Programas de Postgrados.



## Asignaturas con apoyo de ambientes virtuales

La presente tabla muestra las asignaturas ofertadas con apoyo de los ambientes virtuales de aprendizaje cooperativo (AVAC), registrados en los periodos académicos 2015-2015 y 2015-2016:

Modalidad	Periodo 2015-2015	Periodo 2015-2016
Distancia y Semipresencial	329	385
Presencial	4685	4787
Otros (Paracadémicos, Postgrados, Etc)	1723	1639
Total	6737	6811

### Participantes en los cursos apoyados por la UNAEDVI

Curso	Participantes
Programa de Formación en Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo	1199
Formación a Seglares de la Sociedad Salesiana del Ecuador	2250
Curso de Entornos Virtuales de Aprendizaje	78
Curso de E-Learning (Diplomado)	110
CDHU (Curso de desarrollo Humano y Universidad)	205
Curso de Buenos Ciudadanos y Sistema Preventivo	UPS

ASIGNATURAS CON APOYO AVAC



<sup>2</sup> El número total de usuarios entre docentes y estudiantes desglosados para los periodos 2015-2015 y 2015-2016, incluyen de las modalidades Presencial, Distancia, Semipresencial, Asignaturas Paracadémicas y Programas de Postgrados.



## BIENESTAR ESTUDIANTIL.

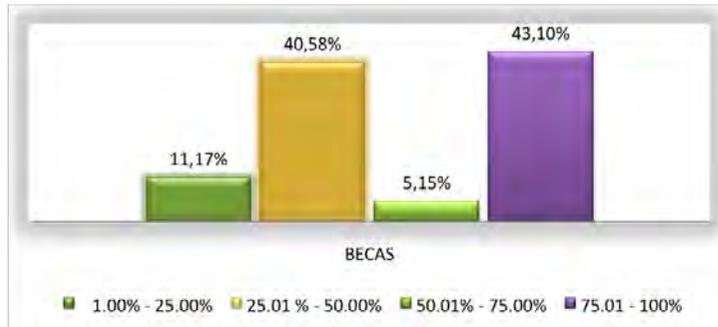
### Becarios con recursos del Estado 2016

ESTUDIANTES ASIGNADOS POR LA SENESCYT			ESTUDIANTES ASIGNADOS POR LA UPS		TOTAL	
SEDE	No. Estudiantes	Valor	No. Estudiantes	Valor	No. Estudiantes	Valor
MATRIZ CUENCA	526	1 649 247	1181	1 848 972	1707	3 498 220
QUITO	913	2 708 158	2591	3 515 744	3504	6 223 901
GUAYAQUIL	503	1 804 229	917	1 440 260	1420	3 244 489
<b>TOTALES</b>	<b>1942</b>	<b>6 161 633</b>	<b>4689</b>	<b>6 804 976</b>	<b>6631</b>	<b>12 966 610</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Presupuesto, Finanzas y Seguros

### Porcentaje de beneficiarios de becas y su rango porcentual

Período 2016-2017



### Porcentaje de distribución de la población estudiantil por quintiles socioeconómicos.

Período 2016-2017



## VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD.

### Consolidado de ejecución por programa: Actores y beneficiarios.

#### Sede Matriz Cuenca

PROGRAMA	CARRERAS	DOCENTES	ESTUDIANTES	PROYECTOS	BENEFICIARIOS
Apoyo a docentes y estudiantes de instituciones educativas	3	59	66	1	1527
Atención a sectores vulnerables con el involucramiento de docentes y estudiantes	11	101	501	46	8090
Atención especializada a los sectores productivos, públicos y comunitarios	2	6	17	12	595
Formación continua sector empresarial, público y organizaciones sociales	8	37	17	15	1420
Investigación social y productiva	3	15	47	8	370
Movilidad estudiantil y docente	3	6	30	5	240
Vinculación de estudiantes en el sector público y productivo del país	1	1	5	6	300
Vinculación de estudiantes y docentes a sectores sociales	5	9	63	3	1125
Vinculación de graduados en el sector productivo del país	1	1	0	1	80
<b>TOTALES</b>		<b>235</b>	<b>746</b>	<b>97</b>	<b>13 747</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Vinculación con la Sociedad



## Sede Guayaquil

PROGRAMA	CARRERAS	DOCENTES	ESTUDIANTES	PROYECTOS	BENEFICIARIOS
Vinculaciones estudiantas en el sector público y productivo del país	1	4	14	2	46
Atención sectores vulnerables con el involucramiento docentes y estudiantes	6	34	236	17	3239
Formación <u>continua</u> sector empresarial, público y organizaciones sociales	0	0	0	0	0
Apoyo docentes y estudiantes instituciones educativas	1	2	16	1	60
Atención especializada sectores productivos, públicos y comunitarios	5	18	51	7	645
Investigación social y productiva	0	0	0	0	0
Profesionalizaciones jóvenes indígenas, afro y de comunidades en ries	0	0	0	0	0
Vinculación estudiantes y docentes sectores sociales	4	30	171	15	4621
Movilidad estudiantes y docentes	0	0	0	0	0
Vinculación graduados sector productivo del país	0	0	0	0	0
<b>TOTALES</b>		<b>88</b>	<b>488</b>	<b>42</b>	<b>8611</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Vinculación con la Sociedad



## Sede Quito

PROGRAMA	CARRERAS	DOCENTES	ESTUDIANTES	PROYECTOS	BENEFICIARIOS
Apoyo a docentes y estudiantes de instituciones educativas	1	12	18	5	861
Atención a sectores vulnerables con el involucramiento de docentes y estudiantes	6	17	82	9	5320
Atención especializada a los sectores productivos, públicos y comunitarios	2	5	20	27	1526
Formación continua sector empresarial, público y organizaciones sociales	11	96	26	3	989
Investigación social y productiva	2	20	41	3	1917
Movilidad estudiantil y docente	0	0	0	7	0
Profesionalización de jóvenes indígenas, afro ecuatorianos y de comunidades en riesgo	0	1	65	1	44
Vinculación de estudiantes en el sector público y productivo del país	3	7	34	8	1399
Vinculación de estudiantes y docentes a sectores sociales	3	23	29	0	1361
Vinculación de graduados en el sector productivo del país	0	10	0	3	68
<b>TOTALES</b>		<b>191</b>	<b>315</b>	<b>66</b>	<b>13 485</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Vinculación con la Sociedad





## Consolidado de proyectos de Vinculación con la sociedad a nivel nacional.

PROGRAMA	PROYECTOS			
	CUENCA	GUAYAQUIL	QUITO	NACIONAL
Apoyo a docentes y estudiantes de instituciones educativas	1	2	5	8
Atención a sectores vulnerables con el involucramiento de docentes y estudiantes	46	17	9	72
Atención especializada a los sectores productivos, públicos y comunitarios	12	0	27	39
Formación continua sector empresarial, público y organizaciones sociales	15	1	3	19
Investigación social y productiva	8	7	3	18
Movilidad estudiantil y docente	5	0	7	12
Profesionalización de jóvenes indígenas, afro ecuatorianos y de comunidades en ries	0	0	1	1
Vinculación de estudiantes en el sector público y productivo del país	6	15	8	29
Vinculación de estudiantes y docentes a sectores sociales	3	0	0	3
Vinculación de graduados en el sector productivo del país	1	0	3	4
<b>TOTAL, PROYECTOS</b>	<b>97</b>	<b>42</b>	<b>66</b>	<b>205</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Vinculación con la Sociedad

## Consolidado de beneficiarios de proyectos de Vinculación con la sociedad a nivel nacional

PROGRAMA	BENEFICIARIOS			
	CUENCA	GUAYAQUIL	QUITO	NACIONAL
Apoyo a docentes y estudiantes de instituciones educativas	1527	46	861	2434
Atención a sectores vulnerables con el involucramiento de docentes y estudiantes	8090	3239	5320	16 649
Atención especializada a los sectores productivos, públicos y comunitarios	595	0	1,526	2121
Formación continua sector empresarial, público y organizaciones sociales	1420	60	989	2469
Investigación social y productiva	370	645	1917	2932
Movilidad estudiantil y docente	240	0	0	240
Profesionalización de jóvenes indígenas, afro ecuatorianos y de comunidades en ries	0	0	44	44
Vinculación de estudiantes en el sector público y productivo del país	300	4621	1399	6320
Vinculación de estudiantes y docentes a sectores sociales	1125	0	1361	2486
Vinculación de graduados en el sector productivo del país	80	0	68	148
<b>TOTAL, BENEFICIARIOS</b>	<b>13 747</b>	<b>8611</b>	<b>13 485</b>	<b>35 843</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Vinculación con la Sociedad

## GESTIÓN UNIVERSITARIA

### Financiero.

### Balance general al 31 de diciembre de 2016

	DETALLE	TOTAL	DEDUCCIONES	TOTAL NETO
	<b>ACTIVOS</b>	Disponible	28 124 402	
Exigible		25 820 352	(5 385 867)	20 434 484
Realizable		153 620		153 620
Activos Fijos		58 228 783		58 228 783
Otros Activos		11 757 588		11 757 588
<b>Total Activos</b>		<b>124 084 745</b>	<b>(5 385 867)</b>	<b>118 698 877</b>
<b>PASIVOS</b>	Corto Plazo	18 607 699	(5 385 867)	13 221 831
	Largo Plazo	7 765 690		7 765 690
	<b>Total Pasivos</b>	<b>26 373 388</b>	<b>(5,385,867)</b>	<b>20 987 521</b>
<b>PATRIMONIO</b>	Patrimonio	97 711 356		97 711 356
<b>Total Patrimonio</b>		<b>97 711 356</b>		<b>97 711 356</b>
<b>Total Pasivo y Patrimonio</b>		<b>124 084 744</b>	<b>(5 385 867*)</b>	<b>118 698 877</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Presupuesto, Finanzas y Seguros

\* Se procede a disminuir el valor de 5,385,867 tanto en el Activo como en el Pasivo por tratarse de cuentas relacionadas por cobrar y pagar entre sedes, esto permite realizar indicadores institucionales razonables.



## Estado de resultados al 31 de diciembre de 2016

	DETALLE	TOTAL
<b>INGRESOS</b>	Ingresos Operacionales	108 618 230
	Ingresos No Operacionales	10 853 932
	Financieros	833 507
	Descuentos	(41 004 156)
<b>Total Ingresos</b>		<b>79 301 514</b>
<b>GASTOS</b>	Gastos Operacionales	68 671 851
	Gastos No Operacionales	1 884 505
<b>Total Gastos</b>		<b>70 556 355</b>
<b>RESULTADO ANTES DE INVERSIONES</b>		<b>8 745 159</b>

Fuente: Contaduría General

## Inversiones de capital

INVERSIONES DE CAPITAL	TOTAL
BIBLIOTECA Y COLECCIONES	346 959
CONSTRUCCIONES EN PROCESO-ACTIVOS FIJOS	5506
CONSTRUCCIONES EN PROCESO-EDIFICIOS	4 647 170
EDIFICIOS	58 583
EQUIPO DE OFICINA	15 981
EQUIPO Y MAQUINARIA	208 158
EQUIPOS AUDIOVISUALES	312 979
EQUIPOS DE COMPUTACIÓN	1 110 894
EQUIPOS DE LABORATORIO	2 092 951
EQUIPOS DE SEGURIDAD OCUPACIONAL	5605
EQUIPOS DEPORTIVOS	12 045
EQUIPOS FOTOGRÁFICOS	1009
EQUIPOS MANTENIMIENTO Y SEGURIDAD EDIFICIOS	53 425
EQUIPOS MUSICALES	4143
HERRAMIENTAS	4631
MOBILIARIO EDUCATIVO	98 687
MUEBLES Y ENSERES	580 657
OBRAS DE ARTE	2,550
TERRENOS	400,000
VEHÍCULOS	35 079
<b>TOTAL INVERSIONES DE CAPITAL</b>	<b>9,997 016</b>

Fuente: Secretaría Técnica de Presupuesto, Finanzas y Seguros



RESOLUCIÓN N°: 029-02-2017-02-22 El Consejo Superior, resuelve: Aprobar el Estado de Pérdidas y Ganancias y Balance General de la Universidad Politécnica Salesiana del año 2016.





## Bibliotecas

Número de Bibliotecas	6
Matriz Cuenca	1
Quito	4
Guayaquil	1

## Ancho de banda

SEDE	Kbps
Matriz Cuenca	455 680
Quito	686 080
Guayaquil	240 640
<b>Total, UPS</b>	<b>1 382 400</b>

Fuente: Dirección de Sistemas



# ÍNDICES

## E INDICADORES ACADÉMICOS

SEDE MATRIZ  
CUENCA

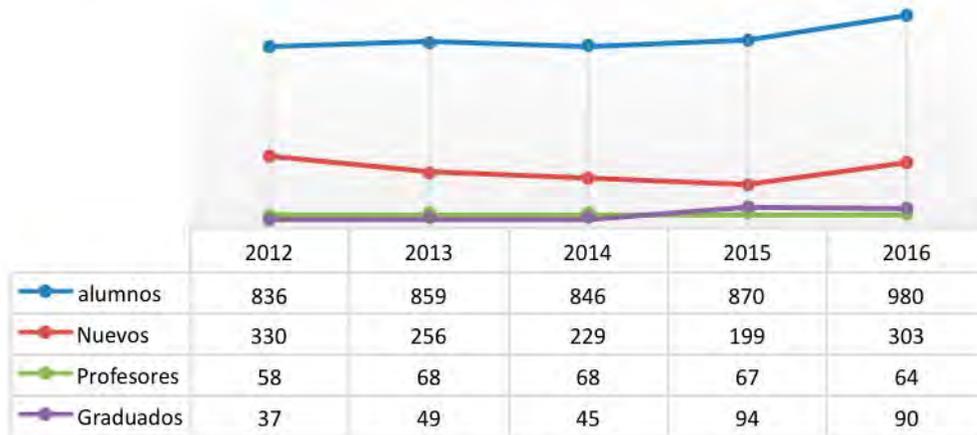




# ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.

## Sede Matriz Cuenca

MATRIZ CUENCA - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	4,43	5,70	5,32	10,80	9,18

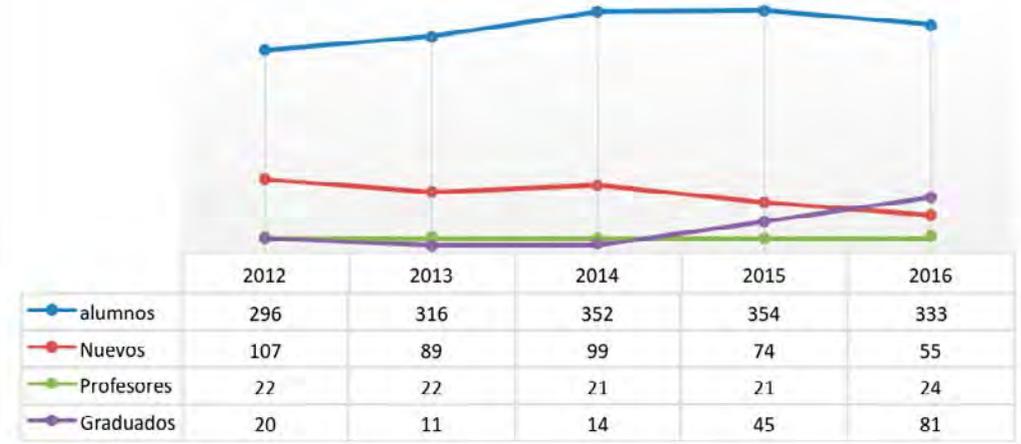
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	6,94	7,92	8,04	7,70	6,53

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	39,47	29,80	27,07	22,87	30,92

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	19,33	15,31	12,40	11,35	11,17*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

MATRIZ CUENCA - COMUNICACIÓN SOCIAL



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,76	3,48	3,98	12,71	24,32

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	7,43	6,96	5,97	5,93	7,21

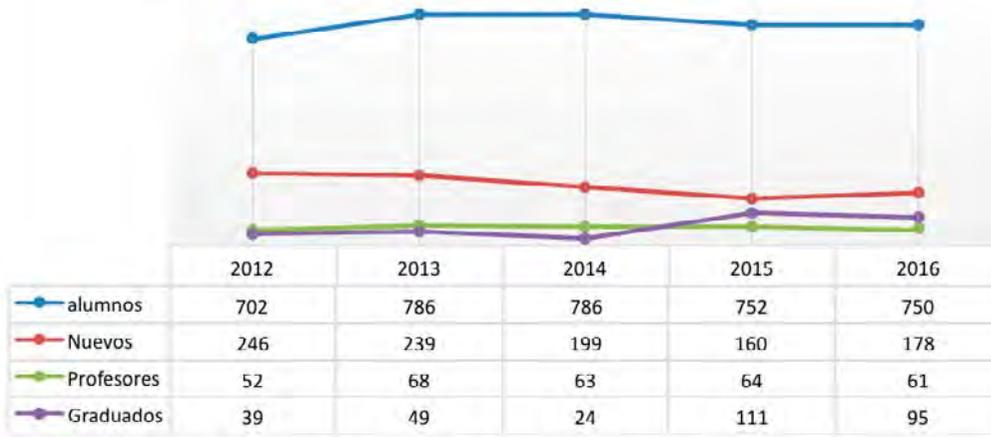
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	36,15	28,16	28,13	20,90	16,52

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	12,20	13,41	9,71	10,03	11,81*

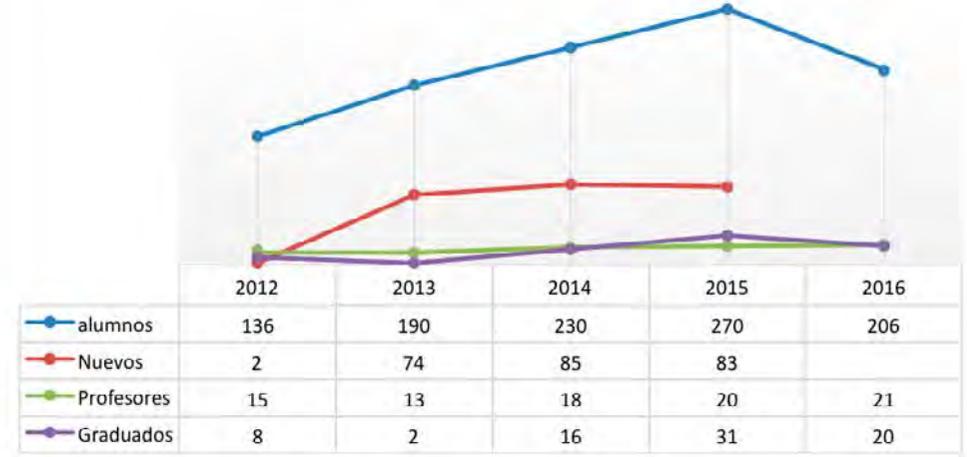
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



### MATRIZ CUENCA - CULTURA FÍSICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,56	6,23	3,05	14,76	12,67

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	7,41	8,65	8,02	8,51	8,13

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	35,04	30,41	25,32	21,28	23,73

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	13,56	13,11	11,10	11,31	9,74*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,88	1,05	6,96	11,48	9,71

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	11,03	6,84	7,83	7,41	10,19

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	1,47	38,95	36,96	30,74	0,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	9,48	16,46	12,75	17,72	10,71*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA AMBIENTAL



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	0,00	9,09	10,47	11,96	3,53

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	20,91	27,27	19,77	17,39	18,82

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	0,91	0,00	32,56	40,22	36,47

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	22,22	1,96	10,17	18,33	9,80*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	3,80	2,77	2,09	4,44	3,80

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	10,33	11,09	10,25	8,47	8,80

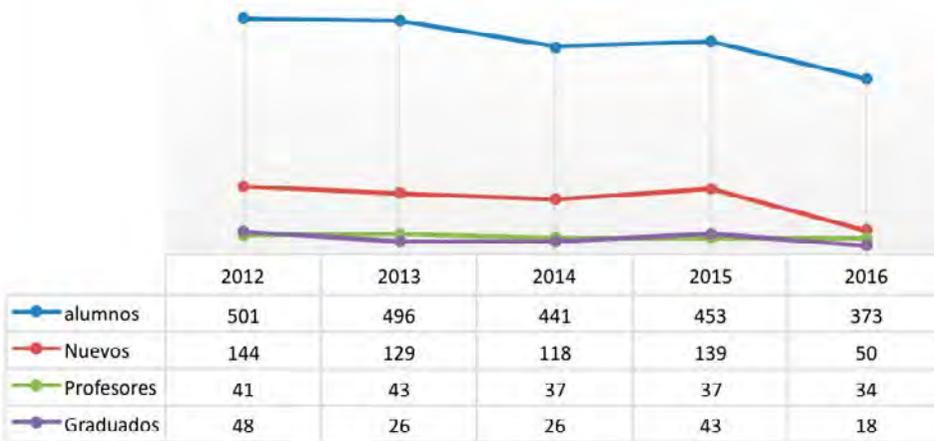
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	44,02	33,49	38,91	33,06	23,40

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	18,21	24,00	18,14	15,28	15,09*

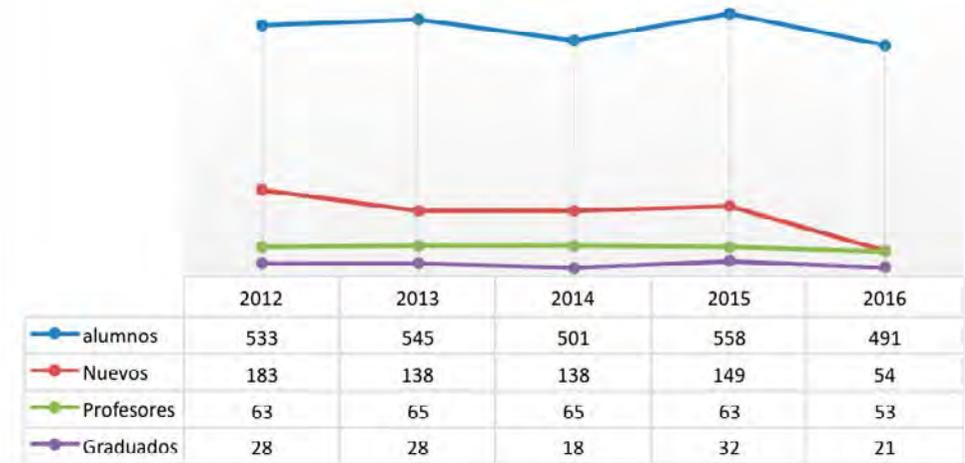
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA DE SISTEMAS



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	9,58	5,24	5,90	9,49	4,83

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,25	5,14	3,59	5,73	4,28

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	8,18	8,67	8,39	8,17	9,12

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	11,82	11,93	12,97	11,29	10,79

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	28,74	26,01	26,76	30,68	13,40

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	34,33	25,32	27,54	26,70	11,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	20,91	28,02	18,43	20,80	12,12*

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,01	26,93	9,66	10,38	12,01*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,08	8,56	4,96	13,01	12,40

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	8,03	9,09	11,04	10,47	10,69

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	25,79	17,11	16,48	19,43	9,54

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	14,22	20,47	11,07	9,27	12,87*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	0,00	0,00	0,00	0,00	1,76

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	17,02	14,93	12,97	14,38	12,94

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	67,02	40,30	37,84	23,13	22,94

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	14,89	13,85	24,69	14,57	4,76*

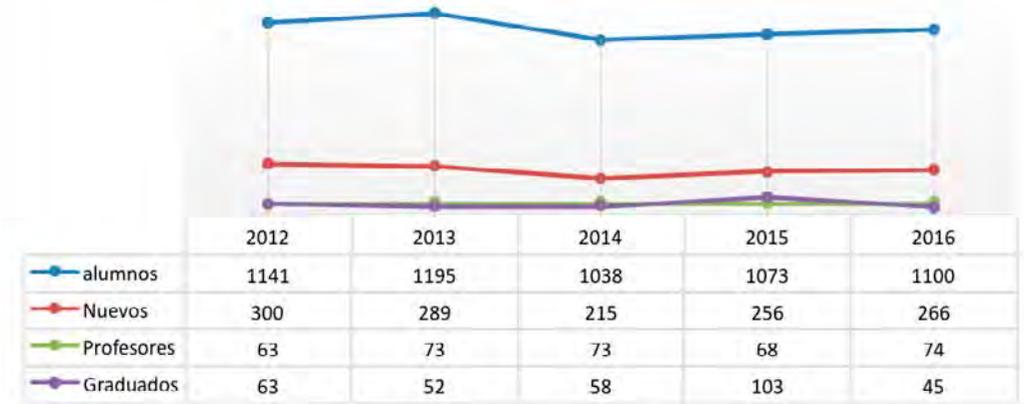
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECÁNICA



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECÁNICA AUTOMOTRIZ



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,77	6,41	11,30	17,15	7,36

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	11,86	13,88	12,29	11,68	12,40

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	25,64	20,28	22,26	17,88	17,05

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	21,09	9,58	13,81	12,40	9,13*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,52	4,35	5,59	9,60	4,09

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,52	6,11	7,03	6,34	6,73

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	26,29	24,18	20,71	23,86	24,18

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,62	22,20	13,27	12,61	8,80*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - INGENIERÍA MECATRÓNICA



Años	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	0,00	0,00	0,00

Años	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	14,29	10,55	16,88

Años	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	100,00	57,80	0,00

Años	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	15,24	20,31	7,59*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

### MATRIZ CUENCA - MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	4,37	0,86	1,61	3,13	2,30

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	13,11	10,34	10,44	9,38	10,53

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	45,63	34,05	35,74	34,03	40,13

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	19,58	23,76	18,45	24,89	18,10*

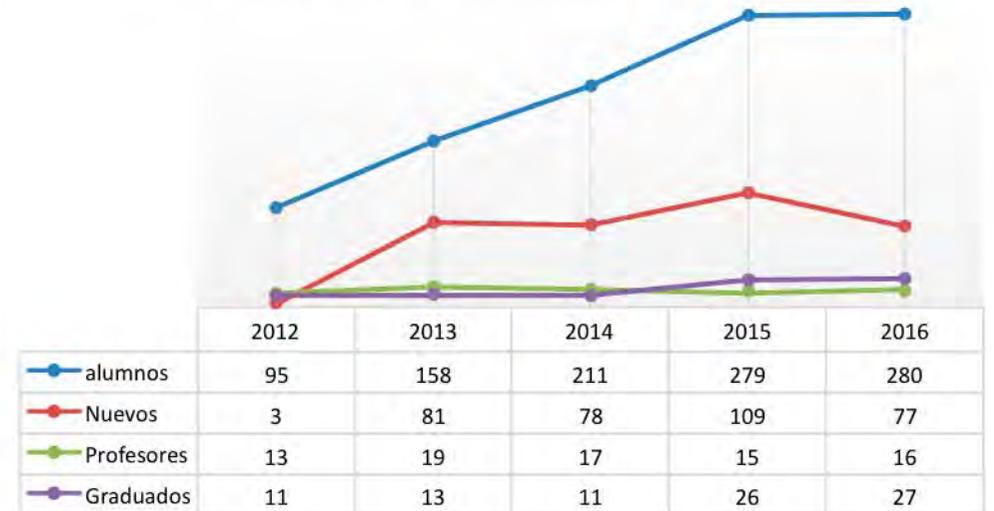
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### MATRIZ CUENCA - PEDAGOGÍA



### MATRIZ CUENCA - PSICOLOGÍA DEL TRABAJO



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	26,92	9,50	15,02	25,55	10,34

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	4,62	6,61	8,15	6,17	9,77

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	37,69	18,18	18,03	22,03	0,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	19,91	15,08	11,17	13,40	10,30*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	11,58	8,23	5,21	9,32	9,64

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	13,68	12,03	8,06	5,38	5,71

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	3,16	51,27	36,97	39,07	27,50

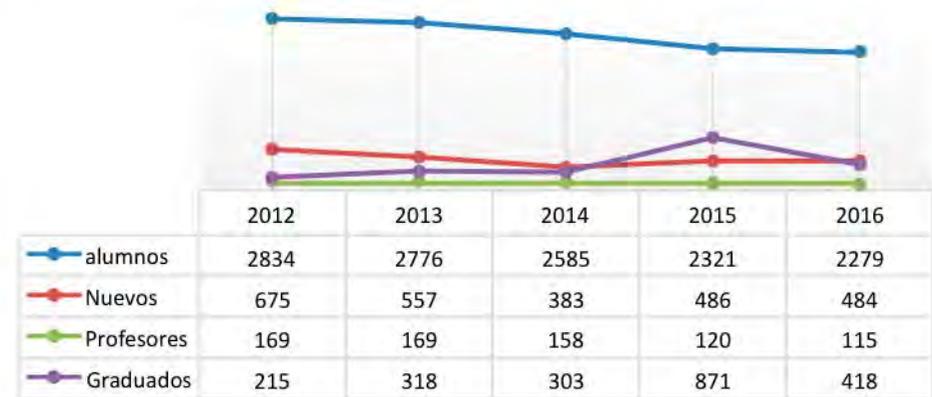
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	6,41	10,22	10,87	16,81	5,97*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

## ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.

Sede Quito.

### QUITO - ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	7,59	11,46	11,72	37,53	18,34

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,96	6,09	6,11	5,17	5,05

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	23,82	20,06	14,82	20,94	21,24

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	11,38	14,50	11,09	10,12	8,76*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

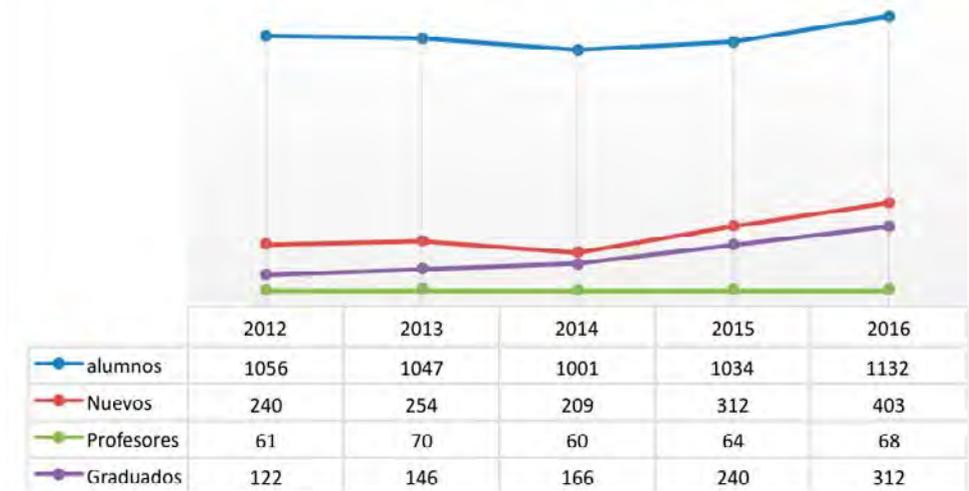




### QUITO - ANTROPOLOGÍA APLICADA



### QUITO - COMUNICACIÓN SOCIAL



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,80	6,25	9,73	32,69	16,84

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	13,61	19,53	16,81	17,31	17,89

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	19,05	20,31	18,58	24,04	20,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	21,85	21,62	11,70	13,19	11,11*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	11,55	13,94	16,58	23,21	27,56

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,78	6,69	5,99	6,19	6,01

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	22,73	24,26	20,88	30,17	35,60

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	8,28	9,63	10,81	13,28	9,28*

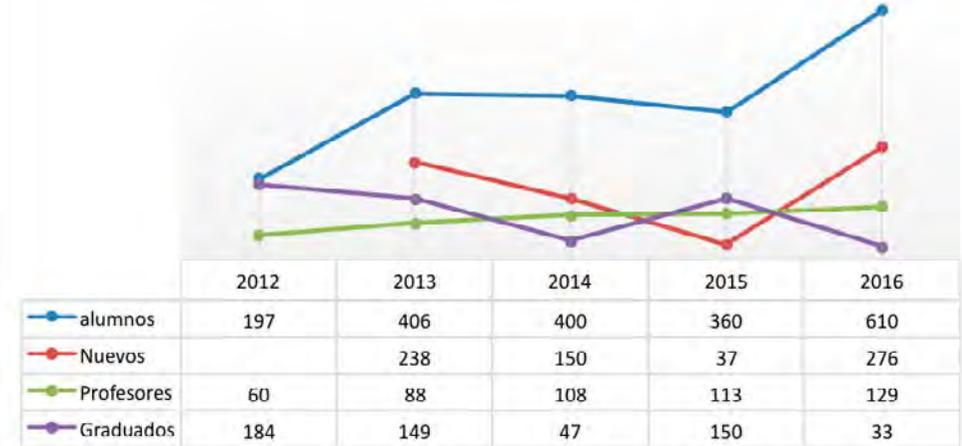
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



### QUITO - EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	7,37	9,22	8,37	25,98	20,73

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	9,15	9,87	9,42	7,20	7,19

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	25,89	23,58	13,23	25,82	27,54

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	12,19	12,97	10,85	10,33	8,25*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	93,40	36,70	11,75	41,67	5,41

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	30,46	21,67	27,00	31,39	21,15

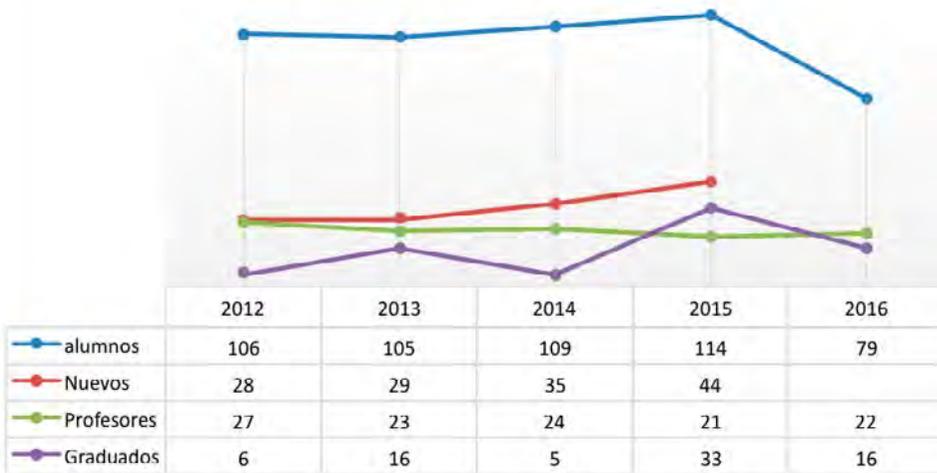
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	0,00	58,62	37,50	10,28	45,25

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	1,26	10,38	3,01	1,51	1,23*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA



### QUITO - GERENCIA Y LIDERAZGO



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	5,66	15,24	4,59	28,95	20,25

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	25,47	21,90	22,02	18,42	27,85

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	26,42	27,62	32,11	38,60	0,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	19,72	17,07	21,18	21,98	16,67*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,17	7,68	6,82	18,87	9,13

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	8,30	9,40	9,15	12,33	11,70

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	29,15	29,37	30,95	27,79	25,58

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	10,13	8,62	14,17	18,38	11,99*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE



### QUITO - INGENIERÍA AMBIENTAL



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	8,33	4,03	5,76	8,04	18,13

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	7,50	10,89	10,99	13,57	9,89

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	49,58	33,87	17,28	25,13	24,73

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	29,19	27,75	18,18	26,25	21,54*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	1,52	4,60	4,28	8,01	10,16

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	9,13	8,37	8,19	10,43	7,74

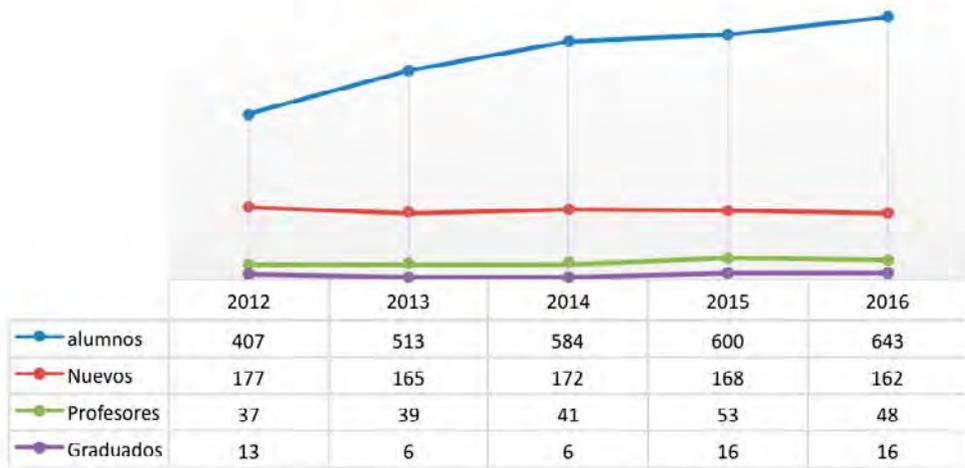
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	35,00	32,43	32,59	25,33	36,45

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,67	14,32	14,29	6,48	5,81*

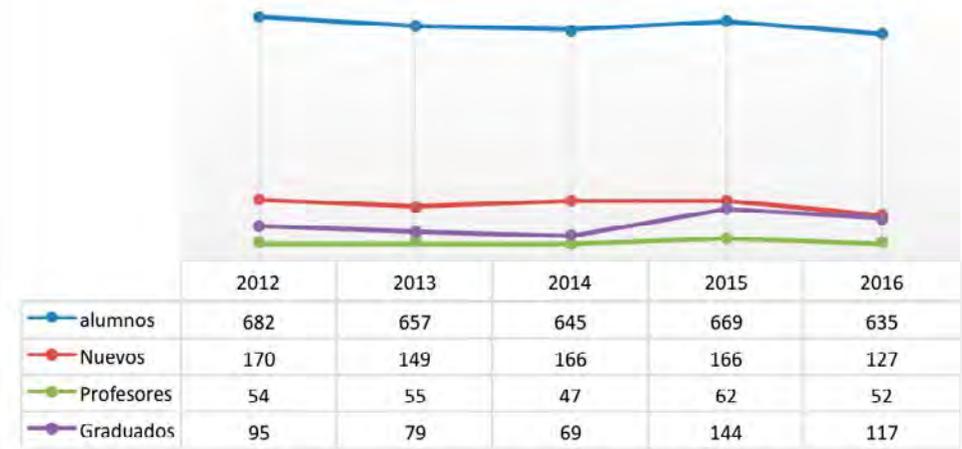
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - INGENIERÍA CIVIL



### QUITO - INGENIERÍA DE SISTEMAS



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	3,19	1,17	1,03	2,67	2,49

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	9,09	7,60	7,02	8,83	7,47

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	43,49	32,16	29,45	28,00	25,19

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,42	14,32	19,64	12,50	8,84*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	13,93	12,02	10,70	21,52	18,43

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	7,92	8,37	7,29	9,27	8,19

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	24,93	22,68	25,74	24,81	20,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	12,70	10,16	12,17	7,08	10,56*

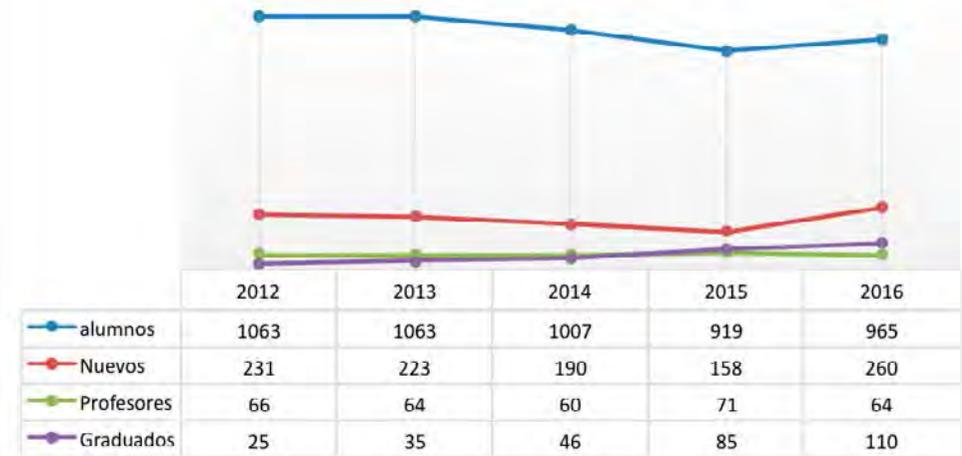
\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - INGENIERÍA ELÉCTRICA



### QUITO - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,00	4,83	3,63	14,96	4,82

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	9,01	6,76	8,12	8,78	6,58

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	32,79	34,36	13,03	31,71	15,09

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	10,20	12,11	5,05	11,81	15,92*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	2,35	3,29	4,57	9,25	11,40

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	6,21	6,02	5,96	7,73	6,63

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	21,73	20,98	18,87	17,19	26,94

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	10,95	10,66	11,67	7,64	7,32*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - INGENIERÍA EN BIOTECNOLOGÍA DE LOS RECURSOS NATURALES



### QUITO - INGENIERÍA MECÁNICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	4,21	5,32	5,69	11,33	8,76

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	10,05	11,09	10,06	9,89	7,79

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	31,54	26,83	29,79	22,12	38,11

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	9,81	5,61	6,54	5,54	4,95*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	6,48	5,34	6,21	14,08	11,15

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,48	5,34	5,92	9,86	9,21

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	27,38	19,19	20,09	21,13	28,61

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	11,66	9,65	8,94	11,66	9,28*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017



### QUITO - PEDAGOGÍA



### QUITO - PSICOLOGÍA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	12,53	10,65	12,50	23,48	36,42

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	12,02	11,17	10,60	12,40	12,91

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	26,85	25,19	20,38	27,44	0,00

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	17,13	11,78	10,58	11,56	8,87*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016 - febrero 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	4,27	7,72	4,71	10,65	8,91

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	6,50	6,79	7,12	7,31	5,48

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	20,66	20,09	16,08	22,10	24,04

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	9,61	8,87	10,21	9,19	7,19*

\* En relación al Período Académico septiembre 2016- febrero 2017

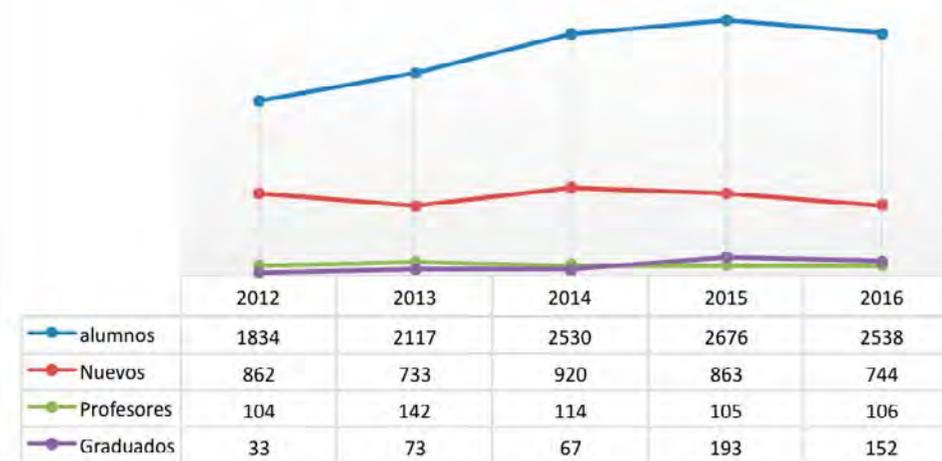
# SEDE GUAYAQUIL



## ÍNDICES E INDICADORES ACADÉMICOS.

Sede Guayaquil.

### GUAYAQUIL- ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	1,80	3,45	2,65	7,21	5,99

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,67	6,71	4,51	3,92	4,18

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	47,00	34,62	36,36	32,25	29,31

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,13	16,02	17,73	18,54	17,65*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017



### GUAYAQUIL - COMUNICACIÓN SOCIAL



### GUAYAQUIL - CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	0,00	0,00	0,00	0,30	6,14

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	14,06	12,63	9,09	8,69	7,46

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	72,50	55,25	38,64	42,53	31,29

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	21,05	17,74	17,88	16,70	20,77*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	2,12	2,29	3,89	8,64	5,72

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	9,07	8,35	7,86	5,31	3,47

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	45,36	34,97	36,45	35,32	31,30

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	13,70	15,95	16,97	14,99	15,64*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017



### GUAYAQUIL - INGENIERÍA DE SISTEMAS



### GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELÉCTRICA



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	3,54	4,00	1,44	12,58	7,98

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	6,67	5,05	7,19	5,94	5,96

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	40,95	33,52	31,00	31,18	26,79

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,62	18,49	15,97	16,92	17,08*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	2,98	1,62	2,95	9,38	1,66

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	10,12	13,51	6,48	5,24	7,67

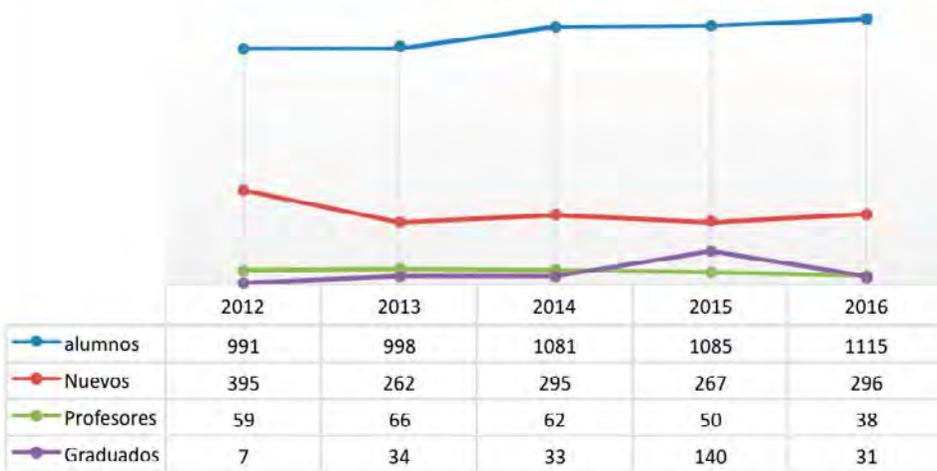
Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	41,27	30,81	36,38	33,62	24,94

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,46	13,84	11,89	18,30	15,37*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017



### GUAYAQUIL - INGENIERÍA ELECTRÓNICA



### GUAYAQUIL - INGENIERÍA INDUSTRIAL



Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	0,71	3,41	3,05	12,90	2,78

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	5,95	6,61	5,74	4,61	3,41

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	39,86	26,25	27,29	24,61	26,55

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	16,52	13,73	15,06	15,33	12,84*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Graduación	1,39	1,27	1,46	4,28	2,78

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa Profesor Estudiante	13,59	8,92	8,75	4,51	6,54

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Matrícula nueva	54,36	47,98	43,44	39,90	36,97

Años	2012	2013	2014	2015	2016
Tasa de Deserción	9,02	12,91	12,36	13,99	14,51*

\* En relación al Período Académico octubre 2016 - marzo 2017

# Sistema de **INDICADORES** de **GESTIÓN**



# Contenido

<b>ACADEMIA</b>	<b>81</b>
Tasa de formación profesores en cuarto nivel	81
Tasa de formación profesores en PhD	82
Tasa de formación profesores en Maestría	83
Tasa de edad promedio de profesores	84
Tasa años promedio de experiencia profesor	85
Tasa estudiantes - profesor tiempo completo	86
Matrícula por Programa Académico	87
Tasa profesor/estudiante	88
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>89</b>
Tasa de matrícula nueva	89
Tasa de retención estudiantil	90
Tasa de deserción estudiantil	91
Tasa de repitencia	92
Tasa de graduación	93
Tiempo promedio de titulación	94
Tiempo promedio de egresamiento	95
Tasa inversión promedio por estudiante en infraestructura y equipamiento	96
<b>INVESTIGACIÓN</b>	<b>97</b>
Inversión en investigación, becas y publicaciones	97

**VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD****98**

Tasa vinculación con la sociedad

98

**ORGANIZACIÓN / GESTIÓN****99**

Tasa De Inversión Estudiante-Período

99

Tasa de inversión profesores-estudiante

100

Tasa inversión administrativos-estudiante

101

Porcentaje de cumplimiento del POA

102

Porcentaje de personal con discapacidad

103

**INFRAESTRUCTURA****104**

Número de puestos de lectura por estudiante

104

Uso de biblioteca

105

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN CUARTO NIVEL****Interpretación:**

Se recomienda óptimo valor del indicador superior al 50% para programas académicos de pregrado. Para programas de Postgrado un valor del 100%

**Definición:**

Evalúa la formación académica en doctorado y maestría del claustro de profesores.

**Utilidad:**

Permite conocer la formación de los profesores tanto en maestría como de PhD.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**Fórmula de cálculo:****89,03 \***

$$TPm_{phd} = \frac{p^{Phd} + p^M}{Np} \times 100$$

2013	2014	2015
57.14	65.96	71.79

**TPm<sub>phd</sub>:** Tasa de formación profesores en Maestría y PhD.

**p<sup>Phd</sup>:** Número total de profesores(as) con grado Ph.D.

**p<sup>M</sup>:** Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

**Np:** Número total de profesores.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.*

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016

**Indicador: TASA DE FORMACIÓN PROFESORES EN PhD****Definición:**

Evalúa la formación académica en PhD del cuerpo de profesores.

**Interpretación:**

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

**Utilidad:**

Permite conocer los niveles de formación PhD de los profesores de la Universidad.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**Fórmula de cálculo:**

5,28 \*

$$TPhd = \frac{p^{Phd}}{Np} \times 100$$

2013	2014	2015
1.76	3.78	3.72

**TPhD:** Tasa de formación profesores en PhD.

**p<sup>Phd</sup>:** Número total de profesores(as) con grado en Ph.D.

**Np:** Número total de profesores.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016.

**Indicador: TASA DE NIVEL DE FORMACIÓN PROFESORES EN MAESTRÍA****Definición:**

Evalúa la formación académica en maestría del cuerpo de profesores.

**Interpretación:**

Se recomienda óptimo un valor del indicador superior al 50% para programas académicos del pregrado y del 100% para postgrado.

**Utilidad:**

Permite conocer los niveles de formación en maestría de los profesores de la Universidad.

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera
- Programa Postgrado
- Género: Hombres y mujeres

**Fórmula de cálculo:**

83,75 \*

$$Tm = \frac{p^M}{Np} \times 100$$

2013	2014	2015
55.38	62.17	68.07

**Tm:** Tasa de formación profesores en Maestría

**p<sup>M</sup>:** Número total de profesores(as) con grado de Maestría.

**Np:** Número total de profesores

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016.

**Indicador: TASA EDAD PROMEDIO DE PROFESORES****Definición:**

Es el valor obtenido de la relación entre la sumatoria de las edades de profesores y el número total de los mismos, en un determinado período académico.

**Interpretación:**

Un valor menor de este indicador representaría un cuerpo profesor más joven.

**Utilidad:**

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y la experiencia del profesor.

**Desagregación:**

- Género: Hombres y mujeres
- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

**Fórmula de cálculo:****43 \***

$$Tepd = \frac{\sum ed}{Np}$$

2013	2014	2015
41	41	42

**Tepd:** Tasa de edad promedio de profesores.

**$\sum ed$ :** Sumatoria de edades profesores.

**Np:** Total de profesores.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011.*

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016.

**Indicador: TASA AÑOS PROMEDIO DE EXPERIENCIA PROFESOR****Definición:**

Se define como el valor en años promedio de experiencia como profesor universitario en la Institución.

**Interpretación:**

Cuando este indicador alcanza un valor superior a 5 años, se considera óptimo.

**Utilidad:**

Permite valorar de manera correlacionada entre la edad promedio de la planta de profesores y su experiencia en docencia universitaria

**Desagregación:**

- Institucional
- Área del conocimiento
- Sede
- Carrera

**Fórmula de cálculo:****7,10 \***

$$Texp = \frac{\sum Ap}{Np}$$

2013	2014	2015
4.98	5.18	5.80

**Texp:** Tasa de experiencia profesor.

**$\sum Ap$ :** Sumatoria de años de profesores.

**Np:** Número total de profesores.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ *CEAACES 2011*
- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y postgrado de universidades y escuelas politécnicas.*

\* Desagregación institucional, Información desde el año 2007 a diciembre 2016.

**Indicador: TASA ESTUDIANTES - PROFESOR TIEMPO COMPLETO****Interpretación:**

Se considera que es aceptable una carga profesor menor de 30 estudiantes por profesor a tiempo completo (valoración 100%) y que resulta progresivamente inadecuada a medida que aumenta esta relación. Se considera inaceptable una relación mayor que 60 (valoración 0%)

**Definición:**

Es el valor obtenido de la relación existente entre el número total de estudiantes y el número de profesores con dedicación a tiempo completo (40 horas semanales).

**Utilidad:**

Permite conocer la carga de trabajo de docencia de los profesores

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera

**Fórmula de cálculo:****33,02\***

$$T_{edc} = \frac{Nm}{Nptc}$$

2013	2014	2015
34.74	27.78	27.01

**Tedc:** Tasa de estudiantes /profesores tiempo completo.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Nptc:** Número de profesores a tiempo completo.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.
- ✓ CEAACES, borrador del modelo de evaluación institucional con fines de acreditación.

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016, período académico 2016 - 2017

**Indicador: MATRÍCULA POR PROGRAMA ACADÉMICO****Interpretación:**

El indicador mientras asuma valores mayores con referencia al período similar anterior, expresa un fortalecimiento del programa académico.

**Definición:**

Tasa de matrícula por Programa Académico hace referencia al Número de estudiantes Matriculados en un determinado período académico en las diferentes carreras, en relación al número total de estudiantes Matriculados en la universidad, en el mismo período académico.

**Utilidad:**

Constata la eficacia y pertinencia del Programa Académico, en el transcurso del tiempo.

**Desagregación:**

- Sedes
- Carrera

**47,59 Ingenierías\*****33,66 Administrativas\*****18,75 Humanas \*****Fórmula de cálculo:**

$$T_{pa} = \frac{Nmc}{Nm} \times 100$$

	2013	2014	2015
Ingenierías	44.87	45.29	45.56
Administrativas	36.34	36.42	35.8
Humanas	18.79	18.29	18.63

**Tpa:** Tasa de matrícula del programa académico.

**Nmc:** Número de estudiantes matriculados en la carrera en un determinado período académico.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en el mismo período académico.

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana

\* Información referente al Período Académico 2016- 2017

**Indicador: TASA PROFESOR/ESTUDIANTE****Interpretación:**

El indicador tiene un nivel mínimo y máximo, que asegura de manera simultánea las condiciones pedagógicas – didácticas y metodológicas versus la optimización de los recursos económicos, al servicio de la oferta académica.

**Definición:**

**Tasa profesor/estudiante:** Número de estudiantes Matriculados en un determinado período académico, en relación con el número de profesores en el mismo período académico.

**Utilidad:**

Permite constatar la eficiencia académica – administrativa de la oferta universitaria.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos

**Fórmula de cálculo:****3,94 \***

$$Tpe = \frac{Np}{Nm} \times 100$$

2013	2014	2015
5.42	5.65	5.35

**Tpe:** Tasa de profesores-estudiantes.

**Np:** Número total de profesores.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico

**Referencias:**

- ✓ CEAACES
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana.

\* Desagregación institucional, Información a diciembre 2016, período 2016 – 2017.

**Indicador: TASA DE MATRÍCULA NUEVA****Interpretación:**

Si el indicador asume un valor mayor en relación al valor obtenido en el período anterior, significa que la matrícula nueva en la Universidad ha mejorado.

**Definición:**

**Tasa de matrícula nueva:** Número de estudiantes nuevos Matriculados en la UPS en relación al número total de estudiantes Matriculados en un determinado período académico

**Utilidad:**

Permite conocer en el tiempo, las variaciones de la matrícula de estudiantes nuevos en la UPS, en un período académico establecido. Permite conocer la variación de la demanda estudiantil, capacidad de respuesta Institucional entre otros.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles.

**Fórmula de cálculo:****17,75\***

$$Tmn = \frac{Nenm}{Nm} \times 100$$

2013	2014	2015
18.17	17.10	17.32

**Tmn:** Tasa de matrícula nueva.

**Nenm:** Número de estudiantes nuevos matriculados en un período académico establecido.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006

\* Desagregación institucional, Información referente al período 2016 – 2017.

**Indicador: TASA DE RETENCIÓN ESTUDIANTIL****Definición:**

Mide la relación de los estudiantes que fueron admitidos dos años antes en la Institución y que se encuentran Matriculados en la actualidad.

**Interpretación:**

Cuando asume el indicador valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la propuesta académica no responde a los requerimientos y perfil del estudiante.

**Utilidad:**

Permite evidenciar el porcentaje de abandono de los estudios universitarios, por causas inherentes a su condición personal y/o institucional.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**Fórmula de cálculo:**

$$Tret = \frac{Nema}{Ntea} \times 100$$

53,37\*

**Tret:** Tasa de retención.

**Nema:** Número de estudiantes matriculados en el último semestre concluido y que fueron admitidos dos años antes.

**Ntea:** Número total de estudiantes que fueron admitidos en la UPS dos años antes.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2015, Modelo Genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras presenciales y semipresenciales de las universidades y escuelas politécnicas del Ecuador.

\* Desagregación institucional, Información referente al período académico 2014 – 2015, con relación del período académico 2016 - 2017

**Indicador: TASA DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL****Definición:**

**Tasa de deserción estudiantil:** Número de estudiantes de una cohorte determinada, que han abandonado sus estudios antes de concluir sus estudios universitarios, en relación al número de estudiantes Matriculados en la misma cohorte. Se considera que un estudiante ha desertado si ha interrumpido sus estudios por seis meses o más.

**Interpretación:**

Cuando asume el indicador valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la propuesta académica no responde a los requerimientos y perfil del estudiante.

**Utilidad:**

Permite evidenciar el porcentaje de abandono de los estudios universitarios, por causas inherentes a su condición personal y/o institucional.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**Fórmula de cálculo:**

$$Td = \frac{Na}{Nm} \times 100$$

11,82 \*

2013	2014	2015
14.85	15.76	14.42

**Td:** Tasa de deserción.

**Na:** Número de estudiantes que abandonan sus estudios universitarios en una cohorte

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente al período 2016 – 2016, con relación del período 2016 - 2017

**Indicador: TASA DE REPITENCIA**

**Definición:**

**Tasa de repitencia:** Número de estudiantes que repiten en una materia de un determinado nivel académico, en relación con el número de estudiantes Matriculados en la misma materia del nivel correspondiente, no se considera a los estudiantes que han desertado o retirado a la fecha del análisis.

**Interpretación:**

Si el indicador asume valores mayores con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la oferta pedagógica necesariamente debe mejorar.

**Utilidad:**

Permite evidenciar en % el número de estudiantes que no alcanzan el nivel de conocimiento, competencias y destrezas en los contenidos de una materia.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Niveles
- Materias

**Fórmula de cálculo:**

$$Tr = \frac{Ner}{Nm - Ed} \times 100$$

6,26 \*

2013	2014	2015
7.65	6.45	9.28

**Tr:** Tasa de repitencia.

**Ner:** Número de estudiantes que no aprueban en una materia.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Ed:** Número de estudiantes que han desertado, en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006.

\* Desagregación institucional, Información referente al período 2016 – 2016, con relación de período 2016 - 2017

**Indicador: TASA DE GRADUACIÓN**

**Definición:**

**Tasa de Graduación:** número de estudiantes graduados en un período académico, más dieciocho meses por proceso de titulación, en relación con el número de estudiantes Matriculados en el mismo período académico. Todos los estudiantes pertenecen a la misma cohorte.

**Interpretación:**

El indicador mientras mayor sea su valor, la eficiencia académica – administrativa es mucho mejor.

**Utilidad:**

Permite constatar la eficiencia y eficacia terminal de la oferta académica universitaria

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras
- Períodos académicos.

**Fórmula de cálculo:**

$$Tg = \frac{Ng}{Nm} \times 100$$

22,79 Ingenierías\*

27,38 Licenciatura \*

**Tg:** Tasa de graduación.

**Ng:** Número de estudiantes graduados en un período académico establecido.

**Nm:** Número de estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

	2013	2014	2015
Ingenierías	10.40	10.31	21.59
Licenciaturas	20.84	15.27	32.59

**Periodicidad:**

Cada semestre y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, cohorte para el cálculo: 2009 – 2010, 2010 – 2010, 2010 -2011, 2011 - 2011

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE TITULACIÓN**

**Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados en tercer nivel entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.

**Interpretación:**

Para ingenierías lo óptimo es 6 años, y para licenciaturas 5,5 años.

**Utilidad:**

Permite conocer la eficiencia y eficacia terminal institucional o de carrera, a través del tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad obtiene su titulación.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera
- Tipo de titulación: Ingeniería, Licenciatura

**Fórmula de cálculo:**

7,04 Ingeniería\*

7,19 Licenciatura\*

$$Tpt = \frac{\sum tatt}{Net}$$

	2013	2014	2015
Ingenierías	7.52	7.75	8.61
Licenciaturas	6.80	7.50	8.09

- Tpt:** Tiempo promedio de titulación.  
**Σtatt:** Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los titulados entre la primera matrícula y la titulación de los estudiantes.  
**Net:** Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a estudiantes titulados durante el año 2016 y su primera matrícula

**Indicador: TIEMPO PROMEDIO DE EGRESAMIENTO**

**Definición:**

Es el valor promedio obtenido de la relación entre: la sumatoria de los tiempos en años transcurridos desde la primera matrícula y el egresamiento estudiantil.  
 Egresamiento UPS: el estudiante ha cumplido con la totalidad de los créditos para la titulación, menos aquellos asignados a su trabajo y sustentación de tesis.

**Interpretación:**

El valor de este indicador cercano a la duración de la carrera es lo más óptimo (5 años para ingenierías y 4,5 para licenciaturas).

**Utilidad:**

Permite conocer el tiempo promedio en el que un estudiante de la Universidad egresa.

Posibilita analizar la efectividad académica, pedagógica y administrativa.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Carrera

**Fórmula de cálculo:**

5,69 Ingeniería\*

5,27 Licenciatura\*

$$Tpe = \frac{\sum Tate}{Net}$$

	2013	2014	2015
Ingenierías	5.65	5.68	5.86
Licenciaturas	4.80	5.10	5.23

**Tpe:** Tiempo promedio de egresamiento.

**ΣTate:** Sumatoria de los tiempos en años transcurrido de los egresados entre la primera matrícula y el egresamiento.

**Net:** Número estudiantes titulados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006

\* Desagregación institucional, Información referente a estudiantes titulados durante el año 2016

**Indicador: TASA INVERSIÓN PROMEDIO POR ESTUDIANTE EN INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO**

**Definición:**  
Inversión total en dólares en bienes de larga duración (para la UPS más de tres años) dividido para el número estudiantes Matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Interpretación:**  
Un valor más alto del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa mayor esfuerzo de la universidad en dotar una adecuada infraestructura a sus estudiantes.

**Utilidad:**  
Mide el esfuerzo y capacidad de la institución en el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

Fórmula de cálculo:

392,66\*

2013	2014	2015
561.72	674.53	281.82

$$Tieie = \frac{It}{Nm}$$

**Tieie:** Tasa de inversión estudiante/infraestructura y equipamiento.

**It:** Inversión total.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011

\* Desagregación institucional, Información referente al año 2016, estudiantes periodo académico 2016 - 2017

**Indicador: INVERSIÓN EN INVESTIGACIÓN, BECAS Y PUBLICACIONES**

**Definición:**  
Es el valor resultante de la relación entre la inversión en investigación, becas profesores y publicaciones, el valor de la inversión total institución como porcentaje y el monto de la inversión total institucional.

**Interpretación:**  
Un valor mayor al 10% se considera óptimo y deseable

**Utilidad:**  
Este indicador mide el esfuerzo y compromiso económico de la institución con el desarrollo de la investigación, publicaciones y en la formación avanzada de sus profesores e investigadores.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

Fórmula de cálculo:

64,02\*

2013	2014	2015
14.72	18.77	72.47

$$Iibp = \frac{I(i + b + p)}{It} \times 100$$

**Iibp:** inversión en investigación, becas y publicaciones

**I(i+b+p):** Inversión anual en investigación, becas profesores y publicaciones

**It:** Inversión total de la Institución.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011

\* Desagregación institucional, Información a año 2016

**Indicador: TASA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD**

**Definición:**

La tasa de vinculación con la sociedad, hace referencia al número de estudiantes involucrados en todos los convenios en relación del número de convenios en ejecución en un determinado período Académico.

**Interpretación:**

Cuando el indicador asume valores mayores, la incidencia de los estudiantes en referencia a la vinculación con la sociedad será mejor

**Utilidad:**

Permite a la comunidad Universitaria, verificar el grado de involucramiento y participación estudiantil en programas de vinculación con la sociedad.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

**Fórmula de cálculo:**

7,49 \*

$$Tevs = \frac{Nevs}{Tcvs}$$

**Tevs:** Tasa de vinculación con la sociedad.

**Nevs:** Número estudiantes involucrados en convenios con vinculación con la sociedad.

**Tcvs:** Total de convenios con vinculación con la sociedad y que se encuentran en ejecución.

**Periodicidad:**

Cada semestral y/o año académico.

**Referencias:**

- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011.

\* Desagregación institucional, Información referente a diciembre 2016

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN ESTUDIANTE-PERÍODO**

**Definición:**

**Tasa de inversión estudiante-período:** Valor en dólares en el presupuesto ejecutado de gastos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes Matriculados en el mismo período.

**Interpretación:**

Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que la inversión por estudiante para el período académico también ha crecido.

**Utilidad:**

Permite observar la variación respectiva de la inversión por estudiante aplicada por la institución en un período establecido.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

**Fórmula de cálculo:**

3627,13\*

$$Tge = \frac{Vpe}{Nm}$$

**Tge:** Tasa de gasto por estudiante.

**Vpe:** Valor del gasto en el presupuesto institucional ejecutado en Dólares USA, en un período establecido.

**Nm:** Número de matriculados en la UPS en un período académico establecido.

2013	2014	2015
2,413.80	2,497.26	2,895.65

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información al año 2016, estudiantes período académico 2016 - 2017

**Indicador: TASA DE INVERSIÓN PROFESORES-ESTUDIANTE**

**Definición:**

**Tasa de inversión profesores estudiante:** Valor en dólares de la nómina de profesores en un período establecido, en relación al número total de estudiantes Matriculados en el mismo período.

**Interpretación:** Cuando se incrementa el valor del indicador, con respecto al valor obtenido en el período anterior significa que el costo profesor es mayor por estudiante en el período analizado.

**Utilidad:** Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina profesor en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

Fórmula de cálculo:

67,15\*

2013	2014	2015
56.75	73.04	78.84

$$Tde = \frac{Vd}{Nm}$$

**Tde:** Tasa de inversión profesor/ estudiante.

**Vd:** Valor de nómina profesor en Dólares USA, en un período académico establecido.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a diciembre 2016, y al valor de la remuneración básica unificada

**Indicador: TASA INVERSIÓN ADMINISTRATIVOS- ESTUDIANTE**

**Definición:**

**Tasa de inversión administrativos-estudiante:** Valor en dólares de la nómina de administrativos en un período establecido, en relación al número total de estudiantes Matriculados en el mismo período.

**Interpretación:** Cuando se incrementa el valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa que el costo de pago a los administrativos es mayor también.

**Utilidad:** Permite identificar el nivel de variación del valor de la nómina de administrativos en función del número de estudiantes en un determinado período académico.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sedes
- Carreras.

Fórmula de cálculo:

23,37\*

2013	2014	2015
12.98	13.88	14.56

$$Tae = \frac{Vai}{Nm}$$

**Tae:** Tasa de inversión administrativo/ estudiante.

**Vai:** Valor de nómina administrativos en Dólares USA, en un período académico establecido

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ CEAACES 2011
- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de San Marcos Lima - Perú 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a diciembre 2016, y al valor de la remuneración básica unificada

**Indicador: PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL POA**

**Definición:**

Es el valor porcentual del nivel de cumplimiento de todas las actividades que median el logro de los objetivos institucionales formulados en el Plan Operativo Anual

**Interpretación:**

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, significa un mayor logro de las metas propuestas.

**Utilidad:**

Conocer la capacidad y efectividad institucional en el logro de los objetivos y líneas estratégicas de la Carta de Navegación.

**Desagregación:**

- Institucional
- Línea Estratégica

**Fórmula de cálculo:**

$$Nele = \sum_{i=1}^m \frac{\sum_{j=1}^n \frac{Nere}{n}}{m} \quad Neoe = \sum_{j=1}^n \frac{Nere}{n}$$

87,50\*

2013	2014	2015
73.00	98.60	96.00

**Nele:** nivel de ejecución de línea estratégica.

**Neoe:** nivel de ejecución de objetivo estratégico.

**Nere:** nivel de ejecución del resultado esperado.

**n:** número de resultados esperados por objetivo estratégico.

**m:** número de líneas estratégicas del Plan Estratégico.

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ POA Institucional

\* Desagregación institucional, Información referente al año 2016

**Indicador: PORCENTAJE DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD**

**Definición:**

Porcentaje del personal con discapacidad

**Interpretación:**

Un mayor valor del indicador con respecto al valor obtenido en el período anterior, representa un mayor nivel de inclusión de personas discapacitadas en la Institución (3% de empleados).

**Utilidad:**

Conocer el grado de inclusión de personas discapacitadas.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede

**Fórmula de cálculo:**

3,65 \*

$$Pdis = \frac{Tdis}{Temp} \times 100$$

2013	2014	2015
3.71	3.73	3.74

**Pdis:** Porcentaje de Discapacidad del personal.

**Tdis:** Número total del personal con discapacidad.

**Temp:** Número total del personal empleada en la Institución

**Periodicidad:**

Anual.

**Referencias:**

- ✓ Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011
- ✓ Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006
- ✓ Universidad Politécnica Salesiana 2011
- ✓ Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011

\* Desagregación institucional, Información referente a diciembre 2016

**Indicador: NÚMERO DE PUESTOS DE LECTURA POR ESTUDIANTE**

**Definición:**  
Es el valor obtenido de la relación entre el número total de estudiantes y el número total de puestos de lectura en biblioteca.

**Interpretación:**  
Un mayor valor del indicador significa aglomeración estudiantil en bibliotecas, la tendencia ideal es un valor cercano a 1 (uno).

**Utilidad:**  
Conocer el grado de hacinamiento en bibliotecas y gestionar mejoras a la infraestructura.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Biblioteca

**Fórmula de cálculo:** 15,17 \*

$$Ple = \frac{Nm}{Tpl}$$

2013	2014	2015
23.98	13.98	14.10

**Ple:** Indicador de puestos de lectura estudiantes.

**Nm:** Número estudiantes matriculados en la UPS en un período académico establecido.

**Tpl:** Total puestos de lectura en biblioteca.

**Periodicidad:**

Anual

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, información referente diciembre 2016

**Indicador: USO DE BIBLIOTECA**

**Definición:**  
Número promedio de usuarios de biblioteca

**Interpretación:**  
Un mayor valor de este indicador representa mayor uso de la biblioteca.

**Utilidad:**  
Conocer el nivel de frecuencia de visita y uso de los servicios de biblioteca.

**Desagregación:**

- Institucional
- Sede
- Biblioteca

**Fórmula de cálculo:**

320,43 \*

$$pusbib = \frac{Totvis}{Ndiate}$$

**Pusbib:** Número promedio de uso de biblioteca

**Totvis:** Número total de visitas de usuarios.

**Ndiate:** Número de días de atención.

**Periodicidad:**

Anual, semestral

**Referencias:**

- ✓ *Curso Iberoamericano de Indicadores y Estadísticas Educativas Madrid 2011*
- ✓ *Taller Internacional de Indicadores de Calidad, Universidad de Lima 2006*
- ✓ *Universidad Politécnica Salesiana 2011*
- ✓ *Manual de presentación y evaluación de proyectos de creación de carreras y programas de grado y posgrado de universidades y escuelas politécnicas. CEAACES 2011*

\* Desagregación institucional, información referente diciembre 2016





